

检索号	2018-HP-0158
-----	--------------

建设项目环境影响报告表

项目名称： 徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程
(重新报批)

建设单位： 国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司

编制单位：江苏辐环环境科技有限公司

编制日期：2018 年 8 月

一、建设项目基本情况

项目名称	徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程（重新报批）				
建设单位	国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司				
统一社会信用代码	91320300834754319W				
建设单位负责人	/	联系人	/		
通讯地址	徐州市解放北路 20 号				
联系电话	0516-83741012	传真	/	邮政编码	221005
建设地点	徐州市云龙区				
立项审批部门	/	批准文号	/		
建设性质	新建		行业类别及代码	电力供应业，D4420	
占地面积 (m ²)	/		绿化面积 (m ²)	/	
总投资 (万元)	/	其中：环保投资 (万元)	/	环保投资占总投资比例	/
评价经费 (万元)	/	预期投产日期	/		
输变电工程建设规模及主要设施规格、数量： 本工程新建三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路，2 回，线路路径全长约 6.32km。其中新建双设单挂段长约 0.5km，同塔双回架空段长约 5.2km，双回电缆段长约 0.62km，拆除原 220kV 堡贺线#17-#18 导线长约 0.48km。 本工程架空段导线采用 2×LGJ-400/35 型钢芯铝绞线，电缆型号为 YJLW03-2500mm ² 。					
水及能源消耗量	/				
名 称	消耗量	名 称	消耗量		
水（吨/年）	/	柴油（吨/年）	/		
电（度）	/	燃气（标立方米/年）	/		
燃煤（吨/年）	/	其它	/		
废水（工业废水、生活污水）排水量及排放去向： 废水类型：/ 排 水 量：/ 排放去向：/					
输变电设施的使用情况： 220kV 架空线路运行时产生工频电场、工频磁场、噪声影响； 220kV 电缆线路运行时产生工频电场、工频磁场影响。					

工程内容及规模：**1. 项目由来**

目前徐州市云龙区主要由区外的开发区 220kV 杨台变、沈店变为其供电。但随着开发区工业用户的大幅增长，使得 220kV 杨台变、沈店变的变电容量日趋紧张，难以满足目前周边用户的用电需求。为配合徐州市云龙区的规划建设，解决当地负荷快速增长的需求，同时加强区域 220kV 电网的布点，国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司拟建设徐州 220kV 茶庵输变电工程。

徐州 220kV 茶庵输变电工程包括 2 项子工程：（1）新建 220kV 茶庵变电站，户内型，新建 1 台主变，变电容量 180MVA；（2）新建 220kV 三堡变至徐州东牵引站至贺村变开断环入茶庵变线路，2 回，新建线路路径全长 6.4km，其中同塔双回架空段长 5.6km，双回电缆段长 0.8km。徐州 220kV 茶庵输变电工程于 2013 年 5 月取得了江苏省环境保护厅的环评批复（苏环辐（表）审〔2013〕206 号）。

由于新建 220kV 线路部分位于 2017 年规划建设的潘塘物流园内，2017 年 7 月，在徐州市政府协调下，徐州市规划局、云龙区政府和国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司确定了该 220kV 线路迁改方案。根据迁改方案，徐州供电分公司变更了该 220kV 线路施工设计方案。

根据最终的施工设计方案，该 220kV 线路名称由 220kV 三堡变至徐州东牵引站至贺村变开断环入茶庵变线路变更为三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路。设计方案具体变更如下：

（1）在连霍高速处由原电缆穿越方案变动为架空跨越方案，缩短双回电缆段长度约 0.18km；

（2）线路#8~#20 杆塔由姜楼后中沟北侧微调至南侧。其中#8~#12 杆塔位于姜楼后中沟南侧约 80m，#13~#20 杆塔位于姜楼后中沟南侧约 20m，并将#13~#20 杆塔由原设计采用的角钢塔更换为钢管杆；

（3）线路在原 220kV 堡贺线开环处，由同塔双回架设变更为两条双设单挂线路接入#21 杆塔。

最终三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路路径全长由原环评的 6.4km 缩短至 6.32km。其中，新增双设单挂架空段 0.5km，同塔双回架空段由原环评的 5.6km 缩短至 5.2km，双回电缆段由原环评的 0.8km 缩短至 0.62km。同时，由于线路路径微调，导致新增电

磁和声环境敏感目标 4 处，超过原数量的 30%。

对照《输变电建设项目重大变动清单（试行）》第 7 条“因输变电工程路径、站址等发生变化，导致新增的电磁和声环境敏感目标超过原数量的 30%”及第 9 条“输电线路由地下电缆改为架空线路”，本工程变动情况属重大变动。根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》、《建设项目环境影响评价分类管理名录》及《输变电建设项目重大变更清单（试行）的通知》的有关要求，三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程需要重新进行环境影响评价。据此，国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司委托我公司进行该工程的环境影响评价，接受委托后，我公司通过资料调研、现场勘察、初步分析，并委托江苏核众环境监测技术有限公司对该工程周围环境进行监测，在此基础上编制了徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程环境影响报告表。

2. 工程概况

（1）工程规模

本工程新建双设单挂段长约 0.5km，同塔双回架空段长约 5.2km，双回电缆段长约 0.62km，拆除原 220kV 堡贺线#17-#18 导线长约 0.48km。

（2）导线型号

本工程架空导线采用 $2 \times \text{LGJ-400/35}$ 型钢芯铝绞线，电缆型号为 YJLW03-2500mm²。

（3）杆塔及架设方式

本工程输电线路新建杆塔 21 基，其中电缆终端塔 1 基，双回直线塔 12 基，双回转角塔 8 基。新建直线杆塔最低呼高 30m，同塔双回同相序（BAC/BAC）架设。

本工程输电线路新建电缆工井 5 座，其中直线井 1 座，转角井 2 座，终端井 2 座。

3. 地理位置

徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程位于徐州市云龙区境内。线路沿线主要为农田、道路、少量工厂和民房等。

4. 220kV 线路路径

本工程 220kV 输电线路分别自原 220kV 堡贺线#17、#18 塔开环后，双设单挂至原 220kV 堡贺线西侧#21，随后同塔双回折向西北，沿姜楼后中沟南侧至#13，再折向西南至#12 后，继续沿姜楼后中沟南侧跨越阎河至#8，随后折向东北，沿阎河西侧至

#5 后，折向东北，跨越 G104 国道、阎河至阎河东侧#4 后，折向东北，沿阎河东侧至#2，再折向西北，依次跨越阎河、连霍高速后至连霍高速北侧#1，转为双回地下电缆敷设至 220kV 茶庵变东南侧后，折向东北，从东南接入茶庵变。

5. 前期工程环保履行情况

本工程 220kV 输电线路自 220kV 堡贺线开环。220kV 堡贺线原名 220kV 三堡变至徐州东牵引站送电线路，属 220kV 京沪高铁供电工程的子工程。220kV 京沪高铁供电工程于 2008 年 11 月取得了省环保厅的审批同意（苏核表复[2008]387 号），并于 2012 年 5 月取得了省环保厅竣工环保验收批复（苏环核验[2012]76 号）。

6. 产业政策相符性

徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程的建设，将加强区域 220kV 电网的布点，配合徐州市云龙区的规划建设，解决当地负荷快速增长的需求，属国家发改委颁布的《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（2016 年修正版）中鼓励发展的项目（“第一类鼓励类”中的电网改造与建设），符合国家相关产业政策。

7. 规划相符性

本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74 号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113 号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态红线。本工程与生态红线规划是相符的。

本工程 220kV 线路路径已取得徐州市规划局的盖章同意。本工程的建设符合当地城镇发展的规划要求，同时也已列入《徐州“十三五”电网发展规划》中“2016-2020 年徐州市 220kV 输变电工程建设计划表”，符合电力发展规划的要求。

与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题：

本工程建设地点周围同类型电磁污染源为现有的 220kV 堡贺线等，其产生的主要环境影响为工频电场、工频磁场、噪声。现状监测结果表明，本工程拟建址周围电磁环境、声环境各评价因子均满足相应标准要求。

编制依据：

1. 国家法律、法规及规范性文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（修订版），2015 年 1 月 1 日施行
- (2) 《中华人民共和国环境影响评价法》（2016 年修正版），2016 年 9 月 1 日起施行
- (3) 《中华人民共和国水污染防治法》（修订版），2018 年 1 月 1 日起施行
- (4) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》，1997 年 3 月 1 日施行
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2016 年修正版），2016 年 11 月 7 日起施行
- (6) 《中华人民共和国大气污染防治法》（修订版），2016 年 1 月 1 日起施行
- (7) 《建设项目环境保护管理条例》（修订版），国务院令第 682 号，2017 年 10 月 1 日起施行
- (8) 《建设项目环境影响评价分类管理名录》（2018 年修正版），生态环境部 1 号令，2018 年 4 月 28 日施行
- (9) 《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（2016 年修正版），国家发改委第 36 号令，2016 年 3 月 25 日公布，自公布之日起 30 日后施行
- (10) 《输变电建设项目重大变动清单（试行）》，环办辐射[2016]84 号，2016 年 8 月

2. 地方法规及规范性文件

- (1) 《江苏省环境保护条例》（1997 年修正版），1997 年 7 月 31 日施行
- (2) 《江苏省人民代表大会常务委员会关于停止执行〈江苏省环境保护条例〉第四十四条处罚权限规定的决定》，2005 年 1 月 1 日起施行
- (3) 《省政府关于印发江苏省国家级生态保护红线规划的通知》，苏政发[2018]74 号，2018 年 6 月 9 日起施行
- (4) 《江苏省生态红线区域保护规划》，苏政发[2013]113 号，2013 年 8 月 30 日施行
- (5) 《江苏省环境噪声污染防治条例》（2018 年修正版），2018 年 5 月 1 日施行
- (6) 《江苏省大气污染防治条例》（2018 年修正版），2018 年 5 月 1 日施行
- (7) 《关于加强建设项目重大变动环评管理的通知》，苏环办[2015]256 号，2015

年 10 月 25 日施行

3. 评价导则、技术规范及相关标准

- (1) 《建设项目环境影响评价技术导则 总纲》(HJ2.1-2016)
- (2) 《环境影响评价技术导则 地面水环境》(HJ/T2.3-1993)
- (3) 《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2008)
- (4) 《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2009)
- (5) 《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2011)
- (6) 《环境影响评价技术导则 输变电工程》(HJ24-2014)
- (7) 《声环境质量标准》(GB3096-2008)
- (8) 《交流输变电工程电磁环境监测方法(试行)》(HJ681-2013)
- (9) 《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)
- (10) 《电磁环境控制限值》(GB8702-2014)

4. 工程相关文件

- (1) 项目委托函
- (2) 本工程线路路径规划盖章图纸
- (3) 《110kV-750kV 架空输电线路设计规范》(GB50545-2010)
- (4) 本工程施工图设计说明

5. 评价因子

表 1 评价因子

评价阶段	评价项目	现状评价因子	单位	预测评价因子	单位
施工期	声环境	昼间、夜间等效连续 A 声级, L_{Aeq}	dB(A)	昼间、夜间等效连续 A 声级, L_{Aeq}	dB(A)
运行期	电磁环境	工频电场	V/m	工频电场	V/m
		工频磁场	μT	工频磁场	μT
	声环境	昼间、夜间等效连续 A 声级, L_{Aeq}	dB(A)	昼间、夜间等效连续 A 声级, L_{Aeq}	dB(A)

6. 评价工作等级

(1) 电磁环境影响评价工作等级

本工程 220kV 输电线路包括架空线路和电缆线路, 且 220kV 架空线路边导线地面投影外两侧各 15m 范围内有电磁环境敏感目标, 根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》(HJ24-2014) 中表 2 “输变电工程电磁环境影响评价工作等级”, 本次环评

中 220kV 架空输电线路电磁环境影响评价工作等级为二级，220kV 电缆线路电磁环境影响评价工作等级为三级。（详见电磁环境影响专题评价）

（2）声环境影响评价工作等级

按照《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ2.4-2009）中评价等级划分要求：“建设项目所处的声环境功能区为 GB 3096 规定的 1 类、2 类地区，或建设项目建设前后评价范围内敏感目标噪声级增高量达 3~5 dB(A)[含 5dB(A)]，或受噪声影响人口数量增加较多时，按二级评价。”

本工程 220kV 架空线路经过 1、2、4a 和 4b 类地区。因此，本工程架空线路声环境影响评价工作等级均为二级。

根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014），电缆输电线路可不作噪声评价。

（3）生态环境影响评价工作等级

本工程 220kV 输电线路评价范围不涉及特殊及重要生态敏感区，新建线路路径总长约为 6.32km（ ≤ 50 km），根据《环境影响评价技术导则 生态影响》（HJ19-2011）中表 1，确定本工程生态环境影响评价工作等级为三级。

7. 评价范围

根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）要求，本工程各评价因子的评价范围见表 2。

表 2 评价范围

评价对象	评价因子	评价范围
220kV 架空线路	工频电场、工频磁场	边导线地面投影外两侧各 40m 范围内的区域
	噪声	边导线地面投影外两侧各 40m 范围内的区域
	生态影响	线路边导线地面投影外两侧各 300m 内的带状区域（水平距离）
电缆线路	工频电场、工频磁场	电缆管廊两侧边缘各外延 5m（水平距离）
	生态影响	电缆管廊两侧边缘各外延 300m（水平距离）

二、建设项目所在地自然环境简况

自然环境简况（地形、地貌、地质、气候、气象、水文、植被、生物多样性等）：

徐州市位于东经 116°22'~118°40'，北纬 33°43'~34°58'之间，属于江苏省的西北部，华北平原的东南部，北邻山东省，西接安徽省、河南省，东连云港市，南邻宿迁市，为苏、鲁、豫、皖四省交界。徐州市现下辖丰县、沛县、睢宁三县，邳州、新沂二市，以及鼓楼、云龙、贾汪、泉山、铜山五区，全市土地总面积 1176.5 千公顷，其中农用地 708.4 千公顷，占土地总面积的 60.2%；建设用地 455.8 万公顷，占土地总面积的 38.7%；其他土地 12.2 万公顷，占土地总面积的 1.1%。

徐州地处古淮河的支流沂、沭、泗诸水的下游，易受上游省份跨界污染。以黄河故道为分水岭，形成北部的沂、沭、泗水系和南部的濉、安河水系。境内河流纵横交错，湖沼、水库星罗棋布。徐州市属暖温带季风气候区，由于东西狭长，受海洋影响程度有差异，东部属暖温带湿润季风气候，西部为暖温带半湿润气候，受东南季风影响较大。年日照时数为 2284 至 2495 小时，日照率 52%至 57%，年均气温 14℃，年均无霜期 200 至 220 天，年均降水量 800 至 930mm，雨季降水量占全年的 56%，年平均风速在 2.6m/s 左右。

本工程 220kV 输电线路位于徐州市云龙区境内，线路沿线主要为农田、道路、河流及少量民房等。本工程环境影响评价范围内没有自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水水源保护区等需特殊保护的地区。

三、环境质量状况

建设项目所在区域环境质量现状及主要环境问题（环境空气、地面水、地下水、声环境、电磁环境、生态环境等）

（1）工频电场、工频磁场现状

监测结果表明，本工程 220kV 线路拟建址沿线测点处工频电场强度为 0.8V/m~344.3V/m，工频磁感应强度为 0.016 μ T~0.149 μ T。所有测点测值均能够满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

（2）声环境现状

监测结果表明，本工程 220kV 架空线路沿线敏感目标测点处昼间噪声为 45.9dB(A)~46.6dB(A)，夜间噪声为 42.2dB(A)~42.3dB(A)，能满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 1 类标准要求。

主要环境保护目标（列出名单及保护级别）：

根据现场踏勘，本工程 220kV 输电线路评价范围内有 8 处环境保护目标，共 4 户民房、12 处看护房、11 处厂房、2 处商铺和 3 处养殖场，可能跨越其中的 2 户民房、1 处看护房、1 处商铺、3 处厂房和 2 处养殖场，详见表 3。

表 3 220kV 输电线路评价范围内环境保护目标

序号	线路名称	敏感点名称	评价范围内保护目标位置及规模	房屋类型	环境质量要求 ^[1]
1	三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路	茶庵村闲置民房	1 户民房	1 层尖顶	E、B、N
2		孙店村张姓看护房等	2 处看护房、1 处厂房	1~2 层尖顶	E、B、N
3		赵店村千里马轮胎店等	2 处商铺、4 处厂房、1 户民房、1 处看护房	1~3 层尖/平顶	E、B、N
4		赵店村养鸭场看护房等	5 处看护房	1 层尖顶	E、B、N
5		孙店村新建厂房等	1 处厂房、3 处看护房、1 处养殖场	1~2 层尖顶	E、B、N
6		姜楼村刘姓民房等	2 户民房、2 处养殖场	1~2 层尖顶	E、B、N
7		姜楼村树森木业厂房等	4 处厂房	1~2 层尖顶	E、B
8		潘塘村徐州市晨雨食品有限公司厂房等	1 处厂房、1 处看护房	1~2 层尖顶	E、B、N

注：E—表示电磁环境质量要求为工频电场 $<4000\text{V/m}$ ；B—表示电磁环境质量要求为工频磁场 $<100\mu\text{T}$ ；N—表示环境噪声满足相应功能区划；表中厂房、商铺、养殖场仅作为电磁敏感点。

从现场踏勘分析，本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74 号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113 号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态保护红线。

四、评价适用标准

环境 质量 标准	电磁环境： 工频电场、工频磁场执行《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中频率为 50Hz 所对应的公众暴露限值，即工频电场限值：4000V/m；工频磁场限值：100μT。 架空输电线路下的耕地、园地、牧草地、畜禽饲养地、养殖水面、道路等场所，其频率 50Hz 的电场强度控制限值为 10kV/m，且应给出警示和防护指示标志。 声环境： 输电线路：在村庄等需要保持安静的区域，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）1 类标准：昼间$\leq$55dB(A)，夜间$\leq$45dB(A)；在居民、商业、工业混杂区，执行 2 类标准：昼间$\leq$60dB(A)，夜间$\leq$50dB(A)；在交通干线两侧，执行 4a 类标准：昼间$\leq$70dB(A)，夜间$\leq$55dB(A)；在铁路干线两侧，执行 4b 类标准：昼间$\leq$70dB(A)，夜间$\leq$60dB(A)。
污 染 物 排 放 标 准	施工场界环境噪声排放标准： 执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）：昼间$\leq$70dB(A)，夜间$\leq$55dB(A)。
总 量 控 制 指 标	无

五、建设项目工程分析

工艺流程简述(图示):

1、施工期

(1) 架空输电线路

本工程 220kV 从原 220kV 堡贺线开环，需拆除原 220kV 堡贺线#17-#18 导线。新建架空输电线路采用张力架线方式建设。在展放导线过程中，展放导引绳由人工完成，但由于导引绳一般为尼龙绳，重量轻、强度高，在展放过程中仅需清理出很窄的临时通道，对树木和农作物等造成的影响很小，且在架线工程结束后即可恢复到原来的自然状态。

(2) 电缆输电线路

本工程 220kV 电缆施工内容主要包括电缆沟施工和电缆敷设两个阶段。电缆沟施工由测量放样、电缆沟开挖、混凝土垫层、安放玻璃钢管、绑扎钢筋、浇筑混凝土、回填等过程组成；电缆敷设由准备工程、沿支架（桥架）敷设、挂标识牌、电缆头制作安装、线路检查及绝缘遥测等过程组成。

施工期主要污染因子有施工噪声、扬尘、废（污）水、固废，此外，表现为土地占用、植被破坏和水土流失。

2、运行期

本工程为输变电工程，即将高压电流通过送电线路的导线送入下一级或同级变电站，变电后送出至下一级变电站。输电线路工程的工艺流程如下：

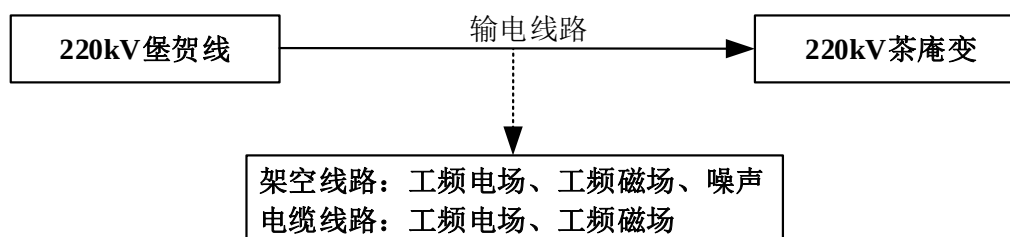


图 1 220kV 输电线路工程工艺流程及产污环节示意图

污染分析:

1、施工期

(1) 施工噪声

施工期材料运送所使用交通工具和施工期机械运行将产生噪声。

（2）施工废水

施工期废水污染源主要为施工人员所产生的生活污水和施工废水。

（3）施工废气

大气污染物主要为施工扬尘。

（4）施工固废

固体废弃物主要为建筑垃圾、施工人员产生的生活垃圾及拆除导线等。

（5）生态

施工期对生态环境的主要影响为土地占用。本工程对土地的占用主要表现为塔基处的永久占地和施工期的临时占地。工程临时占地包括牵张场等线路临时施工场地、施工临时道路。

此外，线路施工时对土地开挖会破坏少量植被，可能会造成水土流失。

2、运行期

（1）工频电场、工频磁场

输电线路在运行中，会形成一定强度的工频电场、工频磁场。输电线路在运行时，由于电压等级较高，带电结构中存在大量的电荷，因此会在周围产生一定强度的工频电场，同时由于电流的存在，在带电结构周围会产生交变的工频磁场。

（2）噪声

架空输电线路下的可听噪声主要是由导线表面在空气中的局部放电（电晕）产生的。根据相关研究结果及近年来实测数据表明，线路运行时噪声测量值基本和环境背景值相当。

根据《环境影响评价技术导则-输变电工程》（HJ24-2014），电缆输电线路可不作噪声评价。

六、项目主要污染物产生及预计排放情况

内容 类型	排放源 (编号)	污染物名称	处理前产生浓度及 产生量 (单位)	排放浓度及排放量 (单位)
大气 污染物	施工场地	扬尘	少量	少量
水污染物	施工场地	施工废水	少量	排入临时沉淀池沉淀后 循环使用，不外排
		生活污水	少量	排入居住点的化粪池中及时 清理，不外排
电磁环境	变电站 输电线路	工频电场 工频磁场	/	工频电场：<4000V/m 工频磁场：<100μT 架空线路经过耕地等场所时 工频电场：<10kV/m
固体废物	施工场地	生活垃圾 建筑垃圾	少量	及时清理，不外排
		拆除的导线	少量	作为废旧物资回收利用
噪声	施工场地	施工机械 噪声	60dB(A)~84dB(A)	满足《建筑施工场界环境噪 声排放标准》（GB12523- 2011）中相应要求
	架空输电线路	噪声	很小	影响很小
其他	/			
主要生态影响（不够时可另附页）				
本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74 号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113 号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态保护红线。 本工程线路周围均为已开发区域，工程建设对生态环境的影响主要为土地占用、植被破坏和水土流失。通过采取加强施工管理，缩小施工范围，少占地，少破坏植被，开挖作业时采取分层开挖、分层堆放、分层回填的方式，尽量把原有表土回填到开挖区表层，以利于植被恢复等措施，本工程建设对周围生态环境影响很小。				

七、环境影响分析

施工期环境影响简要分析：

施工期主要污染因子为：噪声、扬尘、废水、固废，此外主要环境影响还表现为对生态的影响。

1、施工噪声环境影响分析

线路施工会产生施工噪声，主要有运输车辆的噪声以及架线施工中各种机具的设备噪声等。架线施工过程中，各牵张场内的牵张机、绞磨机等设备会产生一定的机械噪声，其声级一般为 60dB(A)~84dB(A)。

工程施工时通过采用低噪声施工机械设备，控制设备噪声源强；加强施工管理，文明施工，禁止夜间施工等措施最大程度减轻施工噪声对周围环境的影响，以满足《建筑施工场界环境噪声排放标准》（GB12523-2011）的要求。

本工程施工量小、施工时间短，对环境的影响是小范围的、短暂的，随着施工期的结束，其对环境的影响也将随之消失，对周围声环境影响较小。

2、施工扬尘环境影响分析

施工扬尘主要来自土建施工的开挖作业、建筑装修材料的运输装卸、施工现场内车辆行驶时产生的扬尘等。

施工过程中，车辆运输散体材料和废弃物时，必须密闭，避免沿途漏撒；加强材料转运与使用的管理，合理装卸，规范操作；对进出施工场地的车辆进行冲洗、限制车速，减少或避免产生扬尘；施工现场设置围挡，施工临时中转土方以及弃土弃渣等要合理堆放，可定期洒水进行扬尘控制；施工结束后，按“工完料尽场地清”的原则立即进行空地硬化和覆盖，减少裸露地面面积。

通过采取上述环保措施，本工程施工扬尘对周围环境影响较小。

3、施工废水环境影响分析

本工程施工过程中产生的废水主要为少量施工废水和施工人员的生活污水。线路工程塔基施工中混凝土一般采用商品混凝土。线路施工阶段，施工废水排入临时沉淀池沉淀后循环利用；施工人员居住在施工点附近租住的民房内或单位宿舍内，生活污水排入居住点的化粪池中及时清理。

通过采取上述环保措施，施工过程中产生的废水不会影响周围水环境。

4、施工固体废物环境影响分析

施工期固体废物主要为建筑垃圾、生活垃圾和拆除的导线等。施工产生的建筑垃圾若不妥善处置会产生水土流失等环境影响，产生的生活垃圾若不妥善处置则不仅污染环境而且破坏景观。

施工过程中的建筑垃圾和生活垃圾分别收集堆放，弃土弃渣尽量做到土石方平衡，对于不能平衡的弃土弃渣委托有资质运输单位或个人运送至指定受纳场地；生活垃圾收集后由环卫部门送至附近垃圾收集点；拆除的导线作为废旧物资统一回收利用。

通过采取上述环保措施，施工固废对周围环境影响很小。

5、施工期生态环境影响分析

本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态保护红线。本工程建设对生态环境的影响主要为土地占用、植被破坏和水土流失。

1）土地占用

本工程对土地的占用主要是塔基处的永久占地及施工期的临时占地。工程临时占地包括临时牵张场等线路临时施工场地、施工临时道路。

材料运输过程中，应充分利用现有公路，减少临时便道；材料运至施工场地后，应合理布置，减少临时占地；施工后及时清理现场，尽可能恢复原状地貌。

2）对植被的影响

线路施工时，仅对塔基处的部分土地及电缆管沟进行土地开挖，建成后，对塔基、管沟处及临时施工占地及时进行复耕、固化或绿化处理，景观上做到与周围环境相协调，亦对周围生态环境影响很小。

3）水土流失

在土建施工时土方开挖、回填以及临时堆土等导致地表裸露和土层结构破坏，若遇大风或降雨天气将加剧水土流失。施工时通过先行修建挡土墙、排水设施；合理安排施工工期，避开雨季土建施工；施工结束后，对临时占地采取工程措施恢复水土保持功能等措施，最大程度的减少水土流失。

综上所述，通过采取上述施工期污染防治措施，并加强施工管理，本工程在施工期的环境影响是短暂的，对周围环境影响较小。

营运期环境影响评价：

1. 电磁环境影响分析

通过类比监测和理论预测，徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程在认真落实电磁环境保护措施后，工频电场、工频磁场对周围环境的影响很小，投入运行后对周围环境的影响满足相应评价标准要求。

电磁环境影响分析详见电磁环境影响专题评价。

2. 声环境影响分析

输电线路下的可听噪声主要是由导线表面在空气中的局部放电（电晕）产生的。本工程对输电线路运行期的噪声采用类比监测方式进行预测分析。

（1）双设单挂

为预测本工程 220kV 双设单挂架空线路的声环境影响，选取已经正常运行的淮安 220kV 杨淮 4674 线进行噪声类比监测。本工程双设单挂线路与类比线路相比电压等级相同，建设规模、容量、架线型式、线高、环境条件及运行工况均类似。因此，选用 220kV 杨淮 4674 线作为类比线路是可行的。220kV 杨淮 4674 线#11~#12 塔间断面处声环境质量监测结果昼间为 44.3dB(A)~46.1dB(A)，夜间为 40.2dB(A)~41.3dB(A)，满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 1 类标准要求。

（2）同塔双回

为预测本工程输电线路同塔双回架设段线路的声环境影响，选取已经正常运行的扬州 220kV 王张 2629 线/平王 2H88 线进行噪声类比监测。本工程同塔双回线路与类比线路相比电压等级、架线型式相同，建设规模、容量、线高、环境条件及运行工况均类似。因此，选用 220kV 王张 2629 线/平王 2H88 线作为类比线路是可行的。

扬州 220kV 王张 2629 线/平王 2H88 线#3~#4 塔间断面处声环境质量监测结果昼间为 43.7dB(A)~44.3dB(A)，夜间为 42.6dB(A)~43.1dB(A)，满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 1 类标准要求。

通过以上类比监测结果分析可知，220kV 架空线路噪声水平随距离的增加变化趋势不明显，说明架空线路噪声贡献值较小，主要受周围环境背景噪声的影响。

因此，本工程 220kV 架空线路分别采用双设单挂、同塔双回架设时，产生的可听噪声对周围声环境的影响很小。另外，架空线路在设计施工阶段，通过使用加工工艺先进、表面光滑的导线等措施减少电晕放电，提高导线对地高度，可进一步降低可

听噪声对周围声环境的影响。

八、建设项目拟采取的污染防治措施及预期治理效果

内容 类型	排放源 （编号）	污染物名称	防治措施	预期治理效果
大气 污染 物	施工场地	扬尘	运输散体材料时密闭；施工现场设置围挡，弃土弃渣等合理堆放，定期洒水；对空地硬化和覆盖，减少裸露地面面积	能够有效防止 扬尘污染
水污 染物	施工场地	生活污水	生活污水排入居住点的化粪池中，及时清理，不外排	不影响周围水环境
		施工废水	排入临时沉淀池，去除悬浮物后的废水循环使用，不外排	
电磁 环境	输电线路	工频电场 工频磁场	提高导线对地高度，优化导线相间距离以及导线布置，部分线路采用电缆敷设，利用屏蔽作用以降低输电线路对周围电磁环境的影响	工频电场： <4000V/m 工频磁场：<100μT 架空线路经过耕地等场所时，工频电场： <10kV/m
固体 废物	施工场地	生活垃圾 建筑垃圾	建筑垃圾委托有资质运输单位或个人运输运送至指定受纳场地；生活垃圾收集后由环卫部门送至附近垃圾收集点	不外排，不会对周围 环境产生影响
		拆除的导线	由供电部门集中回收处理	
噪声	施工场地	施工噪声	选用低噪声施工设备，尽量错开高噪声设备使用时间，夜间不施工	满足《建筑施工现场界 环境噪声排放标准》 中相应要求
	架空输电 线路	噪声	提高导线加工工艺使导线表面光滑、提高导线对地高度	影响很小
其他	/			
生态保护措施及预期效果：				
本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态保护红线。 本工程线路周围均为已开发区域，工程建设对生态环境的影响主要为土地占用、植被破坏和水土流失。通过采取加强施工管理，缩小施工范围，少占地，少破坏植被，开挖作业时采取分层开挖、分层堆放、分层回填的方式，尽量把原有表土回填到开挖区表层，以利于植被恢复等措施，本工程建设对周围生态环境影响很小。				

九、结论与建议

结论:

（1）项目概况及建设必要性:

1) 项目概况:

本工程新建三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路, 2 回, 线路路径全长约 6.32km。其中新建双设单挂段长约 0.5km, 同塔双回架空段长约 5.2km, 双回电缆段长约 0.62km, 拆除原 220kV 堡贺线#17-#18 导线长约 0.48km。

本工程架空段导线采用 $2 \times \text{LGJ-400/35}$ 型钢芯铝绞线, 电缆型号为 YJLW03-2500mm²。

2) 建设必要性: 为配合徐州市云龙区的规划建设, 解决当地负荷快速增长的需求, 同时加强区域 220kV 电网的布点, 国网江苏省电力有限公司徐州供电分公司建设徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程具有必要性。

（2）产业政策相符性:

徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程属国家发改委颁布的《产业结构调整指导目录（2011 年本）》（2016 年修正版）中鼓励发展的项目（“第一类鼓励类”中的电网改造与建设），符合国家相关产业政策。

（3）选址合理性:

本工程输电线路评价范围内不涉及自然保护区、风景名胜区、世界文化和自然遗产地、饮用水源保护区等环境敏感区域。对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发〔2018〕74 号）和《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发〔2013〕113 号），本工程评价范围不涉及江苏省国家级和省级生态红线。本工程与生态红线规划是相符的。

本工程 220kV 线路路径选址已取得徐州市规划局的盖章同意, 工程的建设符合当地城镇发展的规划要求。同时, 本工程也已列入《徐州“十三五”电网发展规划》中, 符合电力发展规划的要求。

（4）项目环境质量现状:

①工频电场和工频磁场环境: 本工程 220kV 线路拟建址沿线测点处工频电场强度为 0.8V/m~344.3V/m, 工频磁感应强度为 0.016 μ T~0.149 μ T。所有测点测值均能够满足

《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

② 噪声：本工程 220kV 架空线路沿线敏感目标测点处昼间噪声为 45.9dB(A)~46.6dB(A)，夜间噪声为 42.2dB(A)~42.3dB(A)，能满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 1 类标准要求。

（5）环境影响评价：

通过类比监测，本工程架空线路建成投运后，线路周围及沿线监测点处的噪声可满足相关的标准限值；通过类比监测和理论预测，本工程架空线路建成投运后，在满足本报告提出的最小垂直距离和线路架设高度要求的前提下，线路周围及沿线敏感目标的工频电场、工频磁场可满足相关的标准限值；通过类比监测，本工程电缆线路周围的工频电场、工频磁场也可满足相关的标准限值。

（6）环保措施：

1）施工期

本工程施工期运输散体材料时密闭，施工现场设置围挡，弃土弃渣等合理堆放，定期洒水，对空地覆盖，减少裸露地面面积；施工人员产的生活污水排入居民区化粪池，及时清理；施工时选用低噪声施工设备，尽量错开高噪声设备使用时间，夜间不施工；施工建筑垃圾和生活垃圾及时清运至指定受纳点；拆除的导线作为废旧物资统一回收利用；加强施工管理，缩小施工范围，少占地，少破坏植被，开挖作业时采取分层开挖、分层堆放、分层回填的方式，尽量把原有表土回填到开挖区表层，以利于植被恢复。

2）运行期

① 电磁环境：架空线路建设时线路采用提高导线对地高度、优化导线相间距离以及导线布置方式，部分线路采用电缆敷设，利用屏蔽作用以降低输电线路对周围电磁环境的影响。输电线路通过采取以下措施，确保线路周围及环境敏感目标处的工频电场、工频磁场满足相应的限值要求：

a) 当 220kV 架空线路经过耕地及其他公众偶尔停留、活动场所时，导线最小对地高度应不小于 6.5m；跨越或邻近电磁环境敏感目标时，导线最小对地高度应不小于 12m；

b) 220kV 线路必须跨越或邻近电磁环境敏感目标时，还应按本报告要求保持足够

的垂直距离，确保环境敏感目标处的工频电场、工频磁场满足相应的限值要求。具体要求如下：

- 220kV 线路跨越或邻近电磁环境敏感目标时，双设单挂段导线与有人员活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 9m；同塔双回同相序段导线与有人员活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 12m。

②噪声：架空线路建设时通过使用加工工艺先进、表面光滑的导线等措施减少电晕放电，提高导线对地高度，进一步降低可听噪声对周围声环境的影响，对周围敏感目标的声环境影响较小。

综上所述，徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程符合国家的法律法规和产业政策，符合区域总体发展规划，在认真落实各项污染防治措施后，工频电场、工频磁场、噪声等对周围环境影响较小，从环保角度分析，本工程的建设可行。

建议：

工程建成后，建设单位应及时组织竣工环保验收。

预审意见：

经办人：

公 章
年 月 日

下一级环境保护行政主管部门审查意见：

经办人：

公 章
年 月 日

审批意见：

经办人：

公 章
年 月 日

徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程
（重新报批）
电磁环境影响专题评价

1 总则

1.1 项目概况

本项目建设内容见表 1.1-1。

表 1.1-1 本项目建设内容

工程名称	规 模
徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程	本工程新建三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路，2 回，线路路径全长约 6.32km。其中新建双设单挂段长约 0.5km，同塔双回架空段长约 5.2km，双回电缆段长约 0.62km，拆除原 220kV 堡贺线 #17-#18 导线长约 0.48km。

1.2 评价因子

本项目电磁环境影响评价因子见表 1.2-1。

表 1.2-1 电磁环境影响评价因子

评价阶段	评价项目	现状评价因子	单位	预测评价因子	单位
运行期	电磁环境	工频电场	V/m	工频电场	V/m
		工频磁场	μ T	工频磁场	μ T

1.3 评价标准

电磁环境中公众曝露限值执行《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中频率为 50Hz 所对应的标准，即工频电场：4000V/m；工频磁场：100 μ T。

架空输电线路下的耕地、园地、牧草地、畜禽饲养地、养殖水面、道路等场所，其频率 50Hz 的电场强度控制限值为 10kV/m，且应给出警示和防护指示标志。

1.4 评价工作等级

本工程 220kV 输电线路包括架空线路和电缆线路，且 220kV 架空线路边导线地面投影外两侧各 15m 范围内有电磁环境敏感目标，根据《环境影响评价技术导则 输变电工程》（HJ24-2014）中电磁环境影响评价依据划分（见表 1.4-1），本次环评中 220kV 架空输电线路电磁环境影响评价工作等级为二级，220kV 电缆线路电磁环境影响评价工作等级为三级。

表 1.4-1 电磁环境影响评价工作等级

分类	电压等级	工程	条件	评价工作等级
交流	220kV	输电线路	地下电缆	三级
			边导线地面投影外两侧各 15m 范围内存在电磁环境敏感目标的架空线	二级

1.5 评价范围

电磁环境影响评价范围见表 1.5-1。

表 1.5-1 电磁环境影响评价范围

评价对象	评价因子	评价范围
220kV 架空线路	工频电场、工频磁场	边导线地面投影外两侧各 40m 范围内的区域
电缆线路	工频电场、工频磁场	电缆管廊两侧边缘各外延 5m（水平距离）

1.6 评价重点

电磁环境评价重点为工程运行期产生的工频电场、工频磁场对周围环境的影响，特别是对工程附近敏感目标的影响。

1.7 电磁环境保护目标

根据现场踏勘，本工程 220kV 输电线路评价范围内有 8 处电磁环境保护目标，共 4 户民房、12 处看护房、11 处厂房、2 处商铺和 3 处养殖场，可能跨越其中的 2 户民房、1 处看护房、1 处商铺、3 处厂房和 2 处养殖场。详见表 1.7-1。

表 1.7-1 本工程输电线路周围电磁环境保护目标

序号	线路名称	敏感点名称	评价范围内保护目标位置及规模	房屋类型	环境质量要求
1	三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路	茶庵村闲置民房	1 户民房	1 层尖顶	E、B
2		孙店村张姓看护房等	2 处看护房、1 处厂房	1~2 层尖顶	E、B
3		赵店村千里马轮胎店等	2 处商铺、4 处厂房、1 户民房、1 处看护房	1~3 层尖/平顶	E、B
4		赵店村养鸭场看护房等	5 处看护房	1 层尖顶	E、B
5		孙店村新建厂房等	1 处厂房、3 处看护房、1 处养殖场	1~2 层尖顶	E、B
6		姜楼村刘姓民房等	2 户民房、2 处养殖场	1~2 层尖顶	E、B
7		姜楼村树森木业厂房等	4 处厂房	1~2 层尖顶	E、B
8		潘塘村徐州市晨雨食品有限公司厂房等	1 处厂房、1 处看护房	1~2 层尖顶	E、B

注：E—表示电磁环境质量要求为工频电场 $<4000\text{V/m}$ ；B—表示电磁环境质量要求为工频磁场 $<100\mu\text{T}$ 。

2 环境质量现状监测与评价

本次环评委托江苏核众环境监测技术有限公司对工程所经地区的电磁环境现状进行了监测，监测统计结果见表 2.1-1 所示。

表 2.1-1 本工程电磁环境现状监测结果统计

序号	工程名称	工频电场强度 (V/m)	工频磁感应强度 (μ T)
1	本工程 220kV 线路拟建址周围	0.8~344.3	0.016~0.149
标准限值		4000	100

现状监测结果表明，所有测点测值均能够满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

3 电磁环境影响预测与评价

3.1 架空线路工频电场、工频磁场影响理论预测分析

（1）工频电场、工频磁场理论计算预测模式

根据《环境影响评价技术导则—输变电工程》（HJ24-2014）附录 C 和附录 D 中的高压交流输电线路下空间工频电磁场强度的计算模式，计算不同架设方式时，220kV 架空线路下方不同高度处，垂直线路方向 0m~50m 的工频电场、工频磁场。

（2）工频电场、工频磁场计算结果分析

根据计算结果叠加环境背景值后的预测值，进行本工程 220kV 输电线路工频电场、工频磁场分析。由于本工程 220kV 输电线路拟建址周围现状监测最大值在拟拆除的 220kV 堡贺线附近，因此选取未受现有 220kV 堡贺线影响的现状监测最大值作为本工程 220kV 输电线路拟建址周围的环境背景值，即工频电场强度 5.4V/m、工频磁感应强度 0.025 μ T。

①计算结果表明，当本工程 220kV 架空线路双设单挂段导线高度为 5m、同塔双回同相序段导线高度为 6m 时，线路产生的工频电场在距地面 1.5m 高度处，与环境背景值叠加后能满足 10kV/m 控制限值要求。根据计算结果，当本工程 220kV 架空线路经过耕地及其他公众偶尔停留、活动场所，按照《110kV~750kV 架空输电线路设计规范》（GB50545-2010）要求的非居民区导线最小对地距离 6.5m 架设时，线路下方距地面 1.5m 高度处的工频电场满足耕地等场所电场强度 10kV/m 的控制限值要求。

②计算结果表明，当本工程 220kV 架空线路双设单挂段导线高度为 9m、同塔双回同相序段距导线高度为 12m 时，线路产生的工频电场、工频磁场在距地面 1.5m 高度处，与环境背景值叠加后能分别满足 4000V/m、100 μ T 公众曝露限值要求。

③根据计算结果，当本工程 220kV 架空线路必须跨越或邻近电磁环境敏感目标时，还应与电磁环境敏感目标所在建筑物人员活动区域或楼层保持足够的最小垂直距离，以确保电磁环境敏感目标处的工频电场、工频磁场满足相应的限值要求。具体要求如下：

- 220kV 线路跨越或邻近电磁环境敏感目标时，双设单挂段导线与有人员

活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 9m；同塔双回同相序段导线与
有人员活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 12m。

④当预测点与导线间垂直距离相同时，架空线路下方的工频电场、工频磁场随着预测点距线路走廊中心投影位置距离的增大呈递减趋势。因此，本工程线路经过电磁敏感目标建筑物时，在满足建筑物最高楼层人员活动区域与导线间最小垂直距离前提下，线路两侧的建筑物处也能满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

3.2 架空线路类比分析

按照类似本工程的建设规模、电压等级、线路负荷、线路类型及使用条件等原则确定相应的类比工程。工频电场和线路的运行电压有关，相同电压等级情况下产生的工频电场大致相同，工频磁场与线路的运行负荷成正比，线路负荷越大，其产生的工频磁场也越大。

（1）220kV 双设单挂线路

为预测本工程 220kV 双设单挂段架空线路对周围电磁环境的影响，选取无锡地区 220kV 西双 2952 线作为类比线路。该线路电压等级、架设方式与本工程相同，导线类型为 2 $\times$ LGJ-630/45，且类比线路导线的外径及载流量均大于本工程线路导线；类比线路铁塔呼高 22m，本工程直线塔最低呼高为 30m；理论上，本工程 220kV 双设单挂段线路建成投运后对周围电磁环境的影响小于 220kV 西双 2952 线。因此，选取 220kV 西双 2952 线作为类比线路是可行的。已运行的 220kV 西双 2952 线的类比监测结果表明，220kV 西双 2952 线周围距地面 1.5m 高度处工频电场强度范围为 10.3V/m~991.2V/m，工频磁感应强度为 0.043 μ T~3.742 μ T，分别符合《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

根据现状监测结果，类比线路工频磁场监测最大值为 3.742 μ T，推算到本工程线路设计输送功率情况下，工频磁场约为监测条件下的 1.13 倍，即最大值为 4.23 μ T。因此，即使是在设计最大输送功率情况下，本工程线路运行时的工频磁场亦能满足相应标准限值要求。

通过以上类比监测及理论计算可以预测，本工程 220kV 双设单挂段线路建成投运后，线路周围产生的工频电场、工频磁场均能满足环保要求。

（2）220kV 同塔双回线路

为预测本工程 220kV 同塔双回架空线路对周围电磁环境的影响，选取常州地区 220kV 陵工 2M69/2M70 线（双回架设，导线型号 2×JL-G1A630/45）作为类比线路，该线路电压等级、架设方式与本工程相似，且类比导线的外径及载流量均大于本工程线路导线；类比线路测点处铁塔呼高 30m，本工程直线塔最低呼高为 30m。理论上，本工程 220kV 同塔双回架线线路建成投运后对周围电磁环境小于 220kV 陵工 2M69/2M70 线。因此，选取 220kV 陵工 2M69/2M70 线作为同塔双回类比线路是可行的。已运行的 220kV 陵工 2M69/2M70 线的类比监测结果表明，220kV 陵工 2M69/2M70 线周围距地面 1.5m 高度处工频电场强度为 3.7V/m~1114.8V/m，工频磁感应强度（合成量）为 0.040 μ T~0.928 μ T，分别符合《电磁环境控制限值》(GB8702-2014)表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

根据类比监测结果，类比 220kV 双回线路工频磁场监测最大值为 0.928 μ T，推算到本工程 220kV 双回线路设计输送功率情况下，工频磁场约为监测条件下的 7.35 倍，即最大值为 6.82 μ T。因此，即使是在设计最大输送功率情况下，线路运行时的工频磁场亦能满足相应标准限值要求。

通过以上类比监测及理论计算可以预测，本工程 220kV 同塔双回段线路建成投运后，线路周围产生的工频电场、工频磁场均能满足环保要求。

3.3 电缆线路类比分析

为预测本工程 220kV 双回电缆线路对周围电磁环境的影响，选取徐州 220kV 商丁 2E55/彭商 4686 线（双回电缆，电缆型号为 YJLW03-2500mm²）作为类比监测线路，该线路电压等级、敷设方式、电缆型号、电缆埋深均与本工程相似，理论上本工程电缆线路建成后对周围环境影响与 220kV 商丁 2E55/彭商 4686 线类似，因此选取徐州 220kV 商丁 2E55/彭商 4686 线作为本工程电缆类比线路是可行的。

监测结果表明，220kV 商丁 2E55/彭商 4686 线沿线测点处工频电场强度为 3.5V/m~7.2V/m，工频磁感应强度为 0.114 μ T~0.532 μ T，符合《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

根据类比监测结果，类比线路工频磁场监测最大值为 0.532 μ T，推算到本工程双回电缆设计输送功率情况下，本工程双回回电缆线路工频磁场约为类比监测

条件下的 12.06 倍，即最大值为 $6.42\mu\text{T}$ 。因此，即使是在设计最大输送功率情况下，本工程双回电缆线路运行时的工频磁场亦能满足相应标准限值要求。

通过以上类比监测可以预测，本工程 220kV 双回电缆线路建成投运后线路周围产生的工频电场、工频磁场将满足环保要求。

4 电磁环境保护措施

（1）提高导线对地高度，优化导线相间距离以及导线布置，以降低输电线路对周围电磁环境的影响。部分段采用电缆敷设，利用屏蔽作用以降低输电线路对周围电磁环境的影响。

（2）当 220kV 架空线路经过耕地及其他公众偶尔停留、活动场所时，导线最小对地高度应不小于 6.5m；跨越或邻近电磁环境敏感目标时，导线最小对地高度应不小于 12m。

（4）220kV 线路必须跨越或邻近电磁环境敏感目标时，还应按本报告要求保持足够的垂直距离，确保环境敏感目标处的工频电场、工频磁场满足相应的限值要求。具体要求如下：

- 220kV 线路跨越或邻近电磁环境敏感目标时，双设单挂段导线与有人员活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 9m；同塔双回同相序段导线与有人员活动区域或楼层的最小垂直距离不小于 12m。

5 电磁评价结论

（1）项目概况

本工程新建三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路，2 回，线路路径全长约 6.32km。其中新建双设单挂段长约 0.5km，同塔双回架空段长约 5.2km，双回电缆段长约 0.62km，拆除原 220kV 堡贺线#17-#18 导线长约 0.48km。

本工程架空段导线采用 $2 \times \text{LGJ-400/35}$ 型钢芯铝绞线，电缆型号为 YJLW03-2500mm²。

（2）电磁环境质量现状

现状监测结果表明，所有测点测值均能够满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）表 1 中工频电场 4000V/m、工频磁场 100 μ T 公众曝露限值要求。

（3）电磁环境影响评价

通过类比分析和理论预测，本工程 220kV 架空线路建成投运后，在满足本报告提出的垂直距离和线路架设高度要求的前提下，线路沿线测点处的工频电场、工频磁场可满足相关的标准限值；通过类比分析，本工程 220kV 电缆线路沿线的工频电场、工频磁场也可满足相关的标准限值。

（4）电磁环境保护措施

架空线路建设时线路采用提高导线对地高度、优化导线相间距离以及导线布置方式，以降低输电线路对周围电磁环境的影响。部分段采用电缆敷设，利用屏蔽作用以降低输电线路对周围电磁环境的影响。架空线路必须跨越居民住宅等环境敏感目标时，按本报告要求保持足够的垂直距离，确保环境敏感目标处的工频电场、工频磁场满足相应的限值要求。

（5）评价总结论

综上所述，徐州三堡-贺村 π 入茶庵变 220kV 线路工程在认真落实电磁环境保护措施后，工频电场、工频磁场对周围环境的影响较小，正常运行时对周围环境的影响满足相应评价标准求。